

novoměstský kurýr

1/2012



ČLÁNKY - INFORMACE - AKTUALITY - NÁZORY- FOTOGRAFIE



Nové Město nad Metují z Výrova. Foto JB.

OBSAH:

ÚVODNÍ SLOVO

OKAMURŮV „NOVOROČNÍ PROJEV“ II.

ODPOVÍ NĚKDO MÍSTO KALOUSKA?

DOSTALA JSEM NESMÍRNOU ZLOST

JAK TO JE LETOS S PLACENÍM VE ZDRAVOTNICTVÍ?

JAK VYSOKÝ BEROU PRŮMĚRNÝ DŮCHOD V EVROPĚ?

KDE SE ZA PRŮMĚRNOU MZDU ŽIJE NEJLÉPE?

NĚKOLIK VĚT 2009

KDYSI SLAVNÁ ETA HLINSKO NENÁPADNĚ KONČÍ VÝROBU

OKAMURA ŽÁDNOU KANDIDATURU NEVYHLAŠUJE, JDE ZATÍM JEN DO TV

PO SKIAREÁLECH MÁ SLOVENSKÁ TMR ZÁLUSK TAKÉ NA KRKONOŠSKÉ HOTELY

BŘIDLICOVÝ PLYN - HROZBA NEBO POŽEHNÁNÍ?

JAK NÁM PŘÍZNAKY ODHALUJÍ CO V TĚLE CHYBÍ

ŽERTOVNÉ OBRÁZKY (Renčín, Jiránek)

www.novomestskykuryr.info



*Když nám bourali Rychnov.
Foto: JB*

*Klasika z náměstí.
Foto: JB*



SLOVO ÚVODEM

Vážení a milí čtenáři,

již několik let se snažím udržovat webové stránky „Novoměstský kurýr“. Dělán to víceméně pro zábavu ale také s cílem trochu zpřístupnit náš překrásný kraj a jeho historii širší veřejnosti a i mým vzdálenějším přátelům.

Zatím jsem se důsledně vyhýbal politice a veřejnému „fandění“ některé z politických stran. V poslední době jsem však stále více znepokojen vývojem nejen u nás ale i v EU a dokonce v celém světě. Zdá se, že dochází k vývoji, který by mohl přinést nečekané zvraty ve společnosti a ty by nemusely být pro další život lidí a národů na naší Zemi právě příznivé.

Co s tím ale dělat?

Dá se vývoj nějak pozitivně usměrnit?

To je otázka na kterou si hledáme těžko odpověď.

Například „pravda a láska“ - proč to v praxi nefunguje. Nebo podobně „nebát se a nekrást“ - proč se tolik, snad stále víc, krade a to ve velkém?

Asi významným nástrojem jak alespoň rámcově ovlivnit vývoj v naší zemi jsou volby - i když ti co k volbám nechodí mají názor, že to je k ničemu - není to pravda.

Nadávat v hospodě na poměry a nejtít k volbám - to považuji za pokrytectví hrubého kalibru. Je to alibismus, kdy

aniž bych se snažil dát najevo svůj názor a volil ty, kteří mi myšlenkově, slušností a snahou pracovat pro co nejširší okruh lidí a to nejen řečmi ale i prokazatelnými skutky, nejvíce vyhovují, nadávám na všechno možné.

Rozhodl jsem se tedy trochu pomoci k vytváření názorů zveřejňováním myšlenek, prohlášení a článků, které se mi budou zdát přínosné a vhodné k zamyšlení. Jako zdroj budu využívat především internet, noviny, a široké spektrum všelijakých dobrých až pohoršení vzbuzujících informací, které každý, kdo má internet každý den dostává.

Budu samozřejmě vybírat a to podle mého nejlepšího vědomí a svědomí.

Pokud kdokoli z vás bude chtít přispět, přijmu i polemiku, kterou jsem ochoten zveřejnit. Základním požadavkem je slušnost a věcnost a také ochota se pod svůj názor podepsat.

Tuto „odnož“ Novoměstského kurýra budu vydávat ve formátu pdf, takže kdokoli bude mít možnost si kteroukoli část vytisknout případně zkopírovat.

Budu se snažit, tak jak budu sbírat poznatky s touto formou ji vylepšovat jak to půjde.

Aby byla co největší aktuálnost, budu články doplňovat do jednotlivých měsíčních čísel průběžně, takže ani nevím, kolik stran za měsíc to nakonec vyjde. Uvidíme. Číslo uzavřu vždy k dvacátému v měsíci a vložím na internet.

Těším se na širší spolupráci.

Jindřich Buchal

OKAMURŮV „NOVOROČNÍ PROJEV“ II.

Vážení spoluobčané, každý nový rok stojíme před otázkou - vzkvétala naše země loni a bude vzkvétat letos? Ať už byla odpověď jakákoli - ukazuje se, že zatím nikdy v posledních letech naše země nevzkvétala tolik, kolik mohla. Nikdy ji ale také neporazily na kolena všechny ty proběhlé krize - politické i ekonomické.

Ekonomika není to hlavní.

Čím to? Krom jiného i proto, že politika a ekonomika nejsou tím zásadním, čím žijeme a čím bychom žít měli. Největší sílu právě v době krizí nečerpáme z bankovního účtu, ale z přátel a z rodiny. Ze svého okolí - z knih, z našich vzorů, z osobností a z hrdinů našich dějin. Kvalita života se rozhodně neodvíjí od výše státního HDP anebo příjmu jednotlivce. Závisí hlavně na hodnotách daného člověka nebo společnosti. Rozhodně to ale neznamená, že ekonomika není důležitá - jen nesmí vítězit nad morálkou a společnými hodnotami.

Skutečná chudoba je zlá a ničivá.

Naše republika je přese všechny problémy bohatou zemí. Skutečná chudoba, ta co ohrožuje život, je výjimkou, přestože stále nám umírají lidé na ulici mrazem a někdy i na následky podvýživy. Žijeme v čase, kdy média uchvacují gorily ze ZOO, jejichž „příjem“ překračuje platy většiny smrtelníků. Firmy sponzorují anakondy, křečky či další zvířata, které mají dotace, granty a dary od státu, města a občanů v řádu stamiliónů. Školní třídy



se skládají na veverky namísto toho, aby pomohly třeba jen jediné stařence v nejbližším okolí. Žijeme v mediálně odporné a děsivé době, kdy jedna gorila je větší a důležitější celebrita než desetitisíce potřebných stařečků nebo invalidů. Zítra zas někdo napíše, jakýže jsem populist - nevím dodnes pořádně, co to je. Jen vím, že to, co teď píšu je prostý fakt. Nevyvratitelný. Jen hodně nepříjemný.

Pokračování na následující straně

Ničivá je i nespravedlnost.

Naše země nevzkvétá tak, jak by mohla, protože v ní příliš nekvete spravedlnost. Ze zlodějů jsou často milionáři a miliardáři. Justice naopak často páchá křivdy na nevinných lidech. I v tyto dny trpí ve vězeních lidé nevinně odsouzení, lidé odsouzení v nespravedlivých, neústavních procesech. Namísto spravedlnosti v naší zemi často vítězí právní formalismus. Lidé jdou do vězení třeba proto, že se jejich právník zapomněl odvolat k vyšší instanci a jiní, někdy i velcí skuteční gauneři tam nejdu, protože soudce, státní zástupce či policie nestihli ve správném datu vyhotovit správný formulář nebo během šetření opomenuli jiný formální krok. Nesouhlasím a protestuji proti tvrzení vykladačů práva, že spravedlnost není právo. Selský rozum mi říká, že právo tu je od toho, aby spravedlnost nastolovalo. Stoprocentní spravedlnosti nemůže být nikdy dosaženo, vím. Ale tvrdím, že vždy se o ni musíme maximálně a dnes a denně pokoušet. I navzdory právu. Je-li špatné - pak ho měňme.

Odpovědnost je na nás.

České země mají výjimečný dar na pracovité a chytré lidi. I na lidi výjimečně klidné a tolerantní. Nic není černobílé. Takhle zdánlivá výhoda se pro nás čas od času stává nevýhodou. Po dvacet let tu tolerujeme rozkrádání společného majetku. Za posledních dvacet let náš stát přišel o většinu zdrojů svého financování. O ziskové podniky, které mu vydělávaly peníze. Stát rozházením majetku nahospodařeného za 40 let přišel o své finanční rezervy na potřebné reformy. Ze státu, který byl věřitelem mnoha zemí světa se stal dlužník. Málokomu dochází, že ony lacino privatizované, zničené nebo ukradené firmy (od Prazdroje po Zetor) vydělávaly státu třeba na důchody nebo na zdravotnictví. Mnohé z nich rozhodně nebyly přítěží, ale naopak slepicemi, které nesly velká zlatá vejce. Kolik ze zmizelých peněz jsme skutečně investovali do rekonstrukce země po pádu komunismu? Pět, deset procent? A kdo nese vinu? Nejsou to jen politici - jsme to stále my občané. Občané voliči, občané novináři, občané policisté, státní zástupci, úředníci. Je to obehnaná písnička, ale nikdo není za naši zemi odpovědnější, než my sami. Nejsou to „Oni“: komunisté, oděsíci, socané, lidovci, topáci. Ti všichni jsou přece naši spoluobčané jako my. To všechno jsme i my. Ekonomické krize mohou být skvělý katalyzátor. Pročišťují nejen ekonomiku od nezdravých a špatných firem. Mohou a doufáme, že budou čistit taky veřejnou správu. Rok od roku se zdvihá nevole občanů nad svými volenými i nevolenými zástupci a správci země. Jen houšť, říkám si den co den. Každý našťvaný občan znamená menší toleranci pro chyby či zločiny těch, kdo odpovídají za chod naší republiky v kterémkoli oboru.

Bud' práci čest.

Toto heslo by se mělo do kamene znovu tesat, protože za poslední léta poctivá a čestná práce mizí a mizí. Jen dobrou práci můžeme být dlouho úspěšně všichni živi. Žádný derivát ani finanční produkt ani projekt EU nás dlouhodobě nenakrmí. A k dobré práci, která by měla získat nazpět svoji popularitu a čest patří i kvalitní vzdělání. Vzděláním nemyšlím fofrskoly pro hlupáky, co chtějí titul přede jménem na zakrytí vlastní hlouposti a nedostatečnosti. Vzděláním se tu míní kvalitní a hluboké množství praktických i teoretických

vědomostí prospěšných k profesnímu i osobnímu životu. Nepotřebujeme managery čehokoliv. Bakaláře a magistrы fachidioty. Potřebujeme inteligentní řemeslníky, erudované středoškoláky, průmyslováky, co dokáží každodenně řešit problémy a odvádět špičkovou práci. Potřebujeme dobré a talentované inženýry a architekty. Takové, co školu nedělali z nouze a v mezičase mezi dvěma diskotékami. Ale takové, co prahnou dokázat ve svém oboru to nejlepší a chtějí proto dělat maximum.

Vždycky je šance, že bude líp.

V čase krizi Češi, Moravané i Slezané čas od času ukázali, že v nich stále je síla, hrdost, elán pohnout zemi k lepšímu. Obětovat se, bojovat a pracovat pro druhé. Jen škoda, že tenhle elán si po čase necháme ukrást částí našich elit. Jedno, zda oprávněně či ne. Takhle země není zemí jednotlivých politiků, co nás tu tam zradí nebo podvedou. Takhle země je zemí naší, našich předků a našich potomků. Pro ně ji dělejme lepší. Dělejme také děti a tyto děti také dělejme lepší, slušnější, pracovitější.

Opravdu není důležité, jaké máme HDP, jaký kurs a jakou inflaci.

To nejpodstatnější je, jaké máme lidi.

Jací lidé jsme my.

Přeji vám šťastný rok 2012.

9.1.2011 - kuluje po internetu.

ODPOVÍ NĚKDO MÍSTO KALOUSKA?

V dubnu tohoto roku (2011 - pozn. red.) jsem po odvyšování pořadu Hydepark, kde vystupoval pan Kalousek a pořad se mj. týkal důchodové reformy, zaslal panu Kalouskovi následující e-mail s dotazy.

Dobrý večer pane Kalousku.

Protože jsem sledoval některé pořady, ve kterých jste vystupoval, měl bych pár dotazů k vysvětlení.

1. V hydeparku jste řekl, že je 5 mil. pracujících, kteří odvádí ze své mzdy 28% do důchodového průběžného fondu. Za předpokladu že je průměrná hrubá mzda cca 25 000 Kč, mělo by to být 35 mld. Kč měsíčně. Dále jste řekl, že důchod pobírá cca 2,5 mil. osob. Na stránkách MPSV je uvedeno, že na konci roku 2010 byl průměrný důchod cca 10 138 Kč. To by představovalo cca 25,4 mld. Kč. Kam se každý měsíc poděje těch cca 9,5 mld. Kč které by měly být v přebytku?

2. Dále jste prohlásil, že je u nás drahá pracovní síla. Můžete sdělit prosím kolikrát je u nás lidská práce dražší než např. v Německu? I při vysokých odvodech (jak uvádíte) zaměstnavatelů, jsem toho názoru, že je u nás lidská práce (hlavně dělnických profesí a nižších technických pracovníků) velice podhodnocena (chápu váš výrok asi takhle:

3. Německo 20% z 250 Kč/h - a to by musel být plat jen asi 1 620 Euro za měsíc - je 50Kč, a Česko 50Kč ze 100Kč/ od je potom 50% - hrubá mzda asi 16 200 Kč, (a vy porovnáváte ty % a ne finance). Z toho pak vyplývá problém státní pokladny (čím nižší mzda, tím menší odvody na daních, tím

Pokračování na následující straně

méně nakupů a z toho méně peněz z DPH atd, atd.).

4. Co jste za své dlouholeté působení v politice a ve vládách udělal pro to, aby u nás platilo - evropská práce, evropská mzda? Pokud chcete argumentovat nízkou produktivitou práce porovnejte prosím produktivitu práce a mzdy ve Škodě Mladá Boleslav a ve VW v Německu. Proč jste např. při snižování daní pro podniky nedohodl, že tyto prostředky podnikatelé přesunou do mezd? Vždyť by si i oni zajistili do budoucna vyšší poptávku po jejich výrobcích a službách.

Neměl bych nic proti šetření si na důchod, ale musel by tomu odpovídat plat zaměstnanců. Vaše (vládní) nároky na občany co se financí týče, odpovídají tak čistému příjmu pro čtyřčlennou rodinu ve výši cca 45 - 60 tis. Kč za měsíc při dnešních cenách.

Odpověď přišla tohoto znění (opis):

Ing. Miloslav MÜLLER

ředitel Kabinetu ministra financí.

V Praze dne 6. dubna 2011

Vážený pane Slezáku,

děkuji za Váš email a za Vaše připomínky. Z pověření pana ministra bych Vám rád sdělil, že Váš první dotaz spadá do kompetence Ministerstva práce a sociálních věcí, kam se prosím obraťte pro přesná čísla. Co se týče dalšího dotazu, vedlejší náklady práce v České republice patří k nejvyšším mezi vyspělými zeměmi, což je potvrzeno mnoha nezávislými studii jak Evropské unie, tak například OECD. Cenou práce je mzda, která se vytváří na trhu práce. Kdyby byly veškeré mzdy zvýšeny bez odpovídajícího nárůstu produktivity práce, vedlo by to k větší nezaměstnanosti, neboť zaměstnavatelé by si nadále nemohli dovolit zaměstnávat stejný počet zaměstnanců. Pokud jde o produktivitu práce ve Škodě Auto a.s. i předseda představenstva této automobilky Winfried Vahland veřejně prohlásil, že v České republice je na této oblasti potřeba zapracovat.

S pozdravem.... podpis.

Já nevím jak kdo, ale já jsem s touto odpovědí spokojen nebyl. Proto jsem napsal nový email tohoto znění:

Dobrý večer.

Děkuji za odpověď ale pokládám ji za zcela neuspokojivou. Postrádám čísla, čísla, čísla. Mám za to, že pracovníci ministerstva by měli odpovídat daleko přesněji a přesvědčivěji. Vaše nic neříkající odpověď (není podložena čísly - výpočty) neodpovídá pracovníkům Ministerstva financí, (musím si popíchnout - odpověď neodpovídá ani zaměstnanci s minimálním platem).

Doložte prosím Vaše tvrzení čísla (výpočty). Pokud se produktivity práce týče a pokud ji počítáte přes zisk, vidím to asi takhle (samozřejmě zjednodušeně pro příklad):

Český pekař vyrobí 100 housek a prodá je za 250 Kč. Náklady má např. 100 Kč, takže má zisk 150 Kč.

Německý pekař vyrobí na stejné peci a ve stejném čase také 100 housek a prodá je za např. 500 Kč. Náklady má např. 200 Kč. Zisk tedy má 300 Kč. Při počítání produktivity přes zisk má tedy německý pekař, při vynaložení stejné práce, o 100% vyšší produktivitu práce.

Mám za to, že tak nějak probíhá porovnávání produktivity práce mezi Českou republikou a jinými (západními) státy.

Co se týče automobilky Škoda, odvoláváte se jen na prohlášení předsedy představenstva. Proč toto tvrzení nedoložíte výpočty?

Na můj první dotaz jste neodpověděli vůbec Ministerstvo financí by snad odpověď mělo znát. Nebo finance nespravujete?

A na ostatní dotazy vlastně taky ne.

Dočkám se vůbec na mé dotazy odpovědi, která bude hodna úrovně Ministerstva financí?

S pozdravem Stanislav Slezák.

Samozřejmě jsem se další odpovědi nedočkal.

Nedalo mi to a nedávno jsem si ze stránek statistického úřadu vytáhl následující údaje:

Tab.: 1

Příjemci důchodů celkem	2 819 093 osob
v tom:	
starobní důchod plný	1 645 436
poměrný	2 098
invalidní důchod - 3. stupně	232 839
2. stupně	53 953
1. stupně	164 361
vdovský důchod - sólo	39 415
kombinovaný	539 909
vdovecký důchod sólo	7 296
kombinovaný	87 765
sirotčí důchod	46 021

Tab.: 2

Průměrná měsíční výše důchodů				
Druh důchodu		výše důch.odu	z toho muži	z toho ženy
celkový průměr		9 884	10 568	9 440
starobní	plný	10 123	11 240	9 189
	poměrný	5 803	6 044	5 784
invalidní	3. stupeň	9 656	10 142	9 075
	2. stupeň	6 671	6 978	6 310
	1. stupeň	6 140	6 432	5 806
vdovský	sólo	6 744	-	6 744
	kombinovaný	11 002	-	11 002
vdovecký	sólo	5 660	5 660	-
	kombinovaný	12 429	12 429	-
sirotčí		5 194	5 153	5 226

Pokud si propočítáte tabulky, měsíčně se vyplácí 27,896 mld. Kč na důchody.

Přitom příjem dle průměrné mzdy by měl být

Pokračování na následující straně

cca 34 -35 mld. Kč.

Ptám se! Kam se poděje těch cca 6 - 7 mld. Kč měsíčně?
Kdo to ví?

Co jsem spočítal špatně? O jakou částku se vybere na důchody méně, než jsem spočítal? Nebo nás „naši zaměstnanci“ ve vládě a na ministerstvech obelhávají?

Pokud se opravdu vybere na důchody více, než se vyplácí, proč nějaká důchodová reforma?

Pozn. redakce:

Já jsem to nepočítal - máte někdo chuť?

7.1.2012 - převzato z internetu



DOSTALA JSEM NESMÍRNOU ZLOST



Obchodníci a reklamy z nás dělají blbce. Promiňte ten výraz, ale jinak se to ani nazvat nedá. V hypersupermarketu prodávají zázračné „bio francouzské“ kuře už po slevě za 160 Kč kilo, protože prý je vychované na farmě, kde pobíhalo po dvoře a bylo dokrmené cereáliemi.

Cereálie, dřív se tomu říkalo zrní! To se mi navíc spojilo s tvrzením jednoho našeho novináře, který napsal do Fragmentů článek, kde poznamenal, jak naše kuřata jsou namačkána v klecích a krmena antibiotiky. Tak, aby bylo jasno. Vím o čem píšu, protože jsem vysokoškolským vzděláním zemědělec, vyrostla jsem na dvoře mezi slepicemi, husami, kačenami, s kozami, koňmi, ovečkou. Když jsem dostala od rodičů výprask, tak jsem se šla vybrečet krávkě na krk. Navíc celý svůj profesní život jsem pracovala v zemědělství, schvalovala porosty jako semenářský agronom, dohlížela na pracovníky „výkupáckých“ laboratoří, zda dobře hodnotí zrniny, pracovala u laboratorního stolu, psala metodiky pro laboratorní a technologické postupy při skladování obilí a výrobě krmných směsí, počítala receptury, navrhovala normy a posledních 10 let lovila na internetu všechno, co se týkalo výživy zvířat, potažmo lidí. Tak mi, prosím, věřte a přečtěte si tento článek, je to ve vašem vlastním zájmu.

Ano naše zemědělství bylo poznamenáno socializací, zcelováním pozemků v nevhodných podmínkách a nevhodnými terénními úpravami, ale to byly spíš výjimky

a nebylo to všude. Staří sedláci moc dobře věděli, proč je ta mez tam, kde zrovna je. Celá krajina byla uzpůsobena tak, aby zadržovala vodu. Stejně tak zdravé lesy. Pro člověka je nejdůležitější vzduch, voda a půda. O jakosti vzduchu nemluvíme, o jakosti vody a hlavně o jejím množství, které naší současnou krajinou jen rychle prohrne, taky ne a o půdě – o ornici – největším našem pokladu, to by bylo několik stránek málo. Při vstupu do EU jsme měli 120 % potravinovou soběstačnost. Tlak nadprodukce „starých“ členských států EU je tak vysoký, že i třeba v Rakousku, které si berou všichni za vzor hospodaření (viz pan dr. Cílek v nedělní Moravcově debatě) za posledních 15 let zaniklo 40 % malých farem, protože to ekonomicky neustály. Přitom v Rakousku není tolik „hypersuper“ nadnárodních řetězců, a tak každý obchodník musí koupit potraviny kolem sebe a ne je vozit přes půl Evropy, případně zeměkoule, a přesto to malé farmy ekonomicky vzdaly. Tvrdím, že naše zemědělství bylo na vysoké úrovni a plně konkurenceschopné, nebýt nerovných, přímo vražedných podmínek, které mu připravili naši politici.

Jela jsem nedávno po delší době autem po jižní Moravě. Na polích není nic jiného než ječmen, pšenice, kukuřice a řepka. Kde jsou lány vojtěšky, červeného jetele, řepy cukrové i krmné, hrachu, cibule, okurek, jahod, mrkve, bobu. Vždyť už se vůbec nedá sestavit osevní postup. Jaký vliv to má na strukturu půdy, jaký veliký splach je do potoků a řek. To ale není cílem mého článku. Nemáme už žádný dobytek. Jak dlouho mohli zemědělci vydržet výkupní cenu mléka za 5 Kč, když u nejlepšího chovatele se výrobní náklady na 1 litr pohybují k 8 Kč. Tak se podřezaly kravám krky. Chováme se přece ekonomicky! Stejně tak to skončilo u chovů prasat a drůbeže. Nemá kdo žrát jetel, a tak se nepěstuje a není chlévská mrva na hnojení, tolik potřebná pro zachování humusu a udržení vody v půdě, není kde zpracovávat cukr, není kde zpracovávat ovoce a zeleninu. První, co bylo zlikvidováno byla Fruta: v Modřicích, v Miroslavi, ve Znojmě, a cukrovary, kdo je prodal Francouzům? Na jednoho pracovníka v potravinářském průmyslu pracovalo v prvovýrobě, to znamená na poli, v průměru 8 lidí. Že jsou teď všichni na sociální podpoře a nevybereme tolik daní? To nevadí, zvedneme DPH! Že nám ubylo orné půdy o 250 000 ha, že máme na nejkvalitnější orné půdě (kde se pěstovala zelenina) logistická centra, hypersuper a sluneční kolektory, to nevadí, však to zaplatíme všichni v ceně energie. Nejhorší ovšem je, co jíme. A to musíme všichni.

Dám příklad maso. Už jsme potravinově soběstační na nějakých 60 %. Naše hospodářská zvířata nejsou krmena antibiotiky minimálně 25 let a už tehdy se dávalo pečlivě pozor, aby to nekolidovalo s lidskými léčivými. Zvířata, která byla takto léčena, skončila povinně v kafilériích (státních!). Soudruzi při centrálním plánování měli málo devíz na dovoz nezbytných surovin, a proto se všechno do komplexních krmných směsí dávkovalo na spodní hranici, viz třeba fosfor, sója (bez P a bílkovin to prostě nejde). Veterináři v ČR kontrolují na všech jatkách vnitřnosti, játra, ledviny, kde se kumulují těžké kovy, mykotoxiny a objeví všechny průšvihy. Zato u dovozevého masa, už mohou kontrolovat jenom svalovinu, protože vnitřnosti se k nám nedováží, a v ní jsou koncentrace škodlivin tak nízké, že je neobjeví. Hádejte, kdo

Pokračování na následující straně

snědl při „dioxinové“ aféře všechno německé maso? Bylo levné, že?

Nejhorší ovšem je, že všechno z dovozu, co se u nás zabalí, dostane EAN 859 a jsme u toho, nepoznáme odkud to je. Jedovatě podotknu „nejvíc kravinů, prasečáků a drůbežárů“ je v Praze! Jíme drůbeží maso z Brazílie, které tam nadnárodní řetězec koupil za 9,90 Kč za kg (zabalil jako Vodňanské kuře), hovězí z Argentiny za 19,80 Kč (krmené výhradně GMO sójou, která roste na místě čerstvě vykloučeného pralesa, tedy zelených plíc planety), ale balené v Praze třeba pro Ahold! Marže těchto hypersuper je asi 48 % a to jsme nadávali za totáče Jednotě, že měla 12% marži.

Mléko, sýry – zdroj vápníku. V polovině sýrů jsou analogy (jsou 3 x levnější než tvaroh). Mám to dál rozvádět? Co se stalo s naším tvarohem? Už z něj buchty neuděláš! Ve všem je nacpaný modifikovaný škrob a případně vláknina, aby zadržovaly vodu. Kde jsou naše kvalitní sýry? Co s nimi udělal francouzský majitel Želetavy? Jogurty nejsou jogurty, ale nabarvený, navoněný ochucený škrob. Vezměte rozum do hrsti, jogurt je jen to, co má v názvu jogurt (přikázáno EU). Žádné Dobré mámy, Activie, či jak se to všechno jmenuje. Žádný problém, však všechen chybějící vápník, hořčík, atd zakoupíme v lékárnách!

Díváte se občas v televizi, jak vaří špičkoví kuchaři: Ital v kuchyni, Zdeněk Polreich? Používají zásadně „prvotní“ suroviny. Rovněž s tuky je to všelijaké. Kolik si myslíte, že člověk jako zvíře snědl olejnatých semen? Zato jedl sádlo a pil syrové, nehomogenizované tedy plnotučné mléko, ale také se hýbal! Olivový olej, panenský, ano! Ale jen do tří měsíců po vylisování, to už jej „hypersuper“ přivezou k nám. Nejlepší olej je čistý řepkový, dostanete jej ale koupit? Omega mastné kyseliny největší nesmysl, ty naopak zacpávají cévy a způsobují záněty. Najděte si nejnovější výzkumné zprávy o cholesterolu, ale ty sem snad ještě z USA nedorazily.

To, co je jinde už dlouho v potravinářství zakázané, tak u nás se o tom ani nemluví. Přeskočím chleba – ó hrůzo, naše základní potravina. A to jsem se ještě netrefovala do tekutin, které nám obchod nabízí. Hromady PET lahví. Podívali jste se někdy na obsah ovocného podílu? Že bifenyly pronikají z obalu dovnitř do obsahu? Že oxid uhličitý v syčených vodách je znečištěn příměsími? Že nejvyšší kvalita vody je z vodovodního kohoutku. Že dlouhodobé pití minerálních vod je nepřírodní. Člověk jako zvíře pil povrchovou vodu. Chcete pokračovat?

Letos je v naší republice zasázeno jen 30 000 ha brambor a lékaři naříkají, že málo jíme brambory (zdroj draslíku a vitamínu C). Dříve jsme jich snědli téměř třikrát tolik. Jistě, přestala jsem kupovat brambory také, ne protože jsou drahé, ne protože jsou odněkud z Tramtárie, ale protože jsou zelené, skladované na světle a tudíž jedovaté a karcinogenní. Jak může někdo nabízet zelené brambory, když se to nesmí dávat ani dobytku? Upozorňovala jsem paní vedoucí našeho Alberta tady na sídlišti, ať ty zelené brambory vyhodí. Ano provedla to, ale dnes už jsou tam zelené zase, protože na světle zezelenají už za tři dny.

A ještě abych nezapomněla na ty klece. Brojleři u nás rozhodně v klecích nebydlí, ani chovné kuřice. Bydlí v nich nosnice a jim předepisuje EU velikost klecí. Myslíte si snad, že jinde v EU se klece nepoužívají?

Tááák už jsem si notně zanádařovala, a tak končím.

Maria Saláková, převzato z internetu..

Článek byl napsán pro webové stránky Haló, Ostrava!, prosím zájemce o jeho převzetí, aby tuto skutečnost uváděli při jeho dalším šíření.



JAK TO JE LETOS S PLACENÍM VE ZDRAVOTNICTVÍ?

Poplatek 30 Kč se platí:

- za návštěvu, při které je provedeno klinické vyšetření:
 - u praktického lékaře po dovršení 18 let věku;
 - u praktického lékaře pro děti a dorost po dovršení 18 let věku do
 - u ženského a zubního lékaře po dovršení 18 let věku;
 - u lékaře poskytujícího specializovanou ambulantní péči po dovršení 18 let věku včetně ambulancí lůžkových zdravotnických zařízení v pracovních dnech od 7 do 17 hodin s tím že ordinační doba může být i delší než do 17 hodin, o čemž rozhoduje provozovatel zdravotnického zařízení. Zda se jedná o ordinační dobu ambulance nebo od 17 hodin již o ústavní pohotovostní službu, musí být zřejmé z označení ambulance;
 - u klinického psychologa a logopeda;
- za návštěvní službu poskytnutou praktickým lékařem nebo praktickým lékařem pro děti a dorost u pacienta po dovršení 18 let věku;
- za recept při výdeji léků, které jsou plně nebo částečně hrazeny z veřejného zdravotního pojištění, a to pokud je lék bez doplatku nebo je doplatek menší než 30 Kč, platí se regulační poplatek 30 Kč, je-li doplatek vyšší než 30 Kč, platí se regulační poplatek 30 Kč a dále doplatek, který se sníží o 30 Kč (tedy o zaplacený regulační poplatek).

30 Kč se neplatí:

- pokud jde o návštěvu u lékaře dítěte do 18 let;
- pokud nebylo provedeno klinické vyšetření;
- ve stomatologii, pokud při dalších návštěvách je pokračováno v plánovaných úkonech, které není možné provést při jedné návštěvě (otisky apod.);
- při preventivní prohlídce, dispenzární péči o těhotné, jde-

Pokračování na následující straně

- li o hemodialýzu;
- za lab. a diagnostické vyšetření (odběr krve, RTG, SONO...);
- za vyšetření lékařem transfuzní služby při odběru krve, plazmy nebo kostní dřeně;
- při rozhovoru lékaře s rodinou, při telefonické konzultaci: ošetřujícího lékaře pacientem, za výkony psychoterapie nebo intervence;
- při ohledání mrtvého mimo lůžkové zařízení;
- za výdej zdravotnických prostředků předepsaných na pokukaz
- za výdej léčivých přípravků předepsaných na recept avšak nehrazených z veřejného zdravotního pojištění
- za výdej léčivých přípravků předepsaných na recept s uvedením „hradí pacient“;
- za výdej léčivých přípravků, jejichž výdej není vázán na lékařský předpis a pojištěnec je hradí plně;
- při poskytování péče, která není hrazena z veřejného zdravotního pojištění (např. jedná-li se o akupunkturu, kosmetické výkony apod.);
- při provedení výkonu na žádost pacienta (potvrzení ke studiu, pro autoškolu, pro komerční pojišťovnu);
- jedná-li se o výkony provedené na dožádání soudu, státního zastupitelství, orgánů státní správy, České správy sociálního zabezpečení, úřadů práce, orgánů Policie ČR apod.

90 Kč se platí:

- za pohotovostní službu poskytnutou zdravotnickým zařízením poskytujícím:
 - lékařskou službu první pomoci (LSPP) včetně LSPP poskytované zubními lékaři;
 - ústavní pohotovostní službu v sobotu, neděli nebo ve svátek (po celých 24 hodin) a v pracovních dnech v době od 17 hodin do 7 hodin (poplatek se hradí jen v případě, že nedojde k následnému přijetí pojištěnce do ústavní péče).

90 Kč se neplatí:

- v případě ústavní pohotovostní služby:
 - v pracovních dnech v době od 7 hodin do 17 hodin;
 - dojde-li k následnému přijetí pojištěnce do ústavní péče ve stejném zdravotnickém zařízení, kde byla poskytnuta ústavní pohotovostní služba;
- za službu rychlé záchranné pomoci.

100 Kč se platí:

- za každý den, ve kterém byla poskytována:
 - ústavní péče, tj. péče v nemocnicích, v odborných léčebných ústavech, zařízeních následné péče a v léčebně dlouhodobě nemocných;
 - komplexní lázeňská péče;
 - ústavní péče v dětských odborných léčebnách a ozdravovnách;
 - přičemž se den, ve kterém byl pojištěnec přijat k poskytování takové péče, a den, ve kterém bylo poskytování takové péče ukončeno, počítá jako jeden den. Stejně pravidlo platí i pro pobyt průvodce dítěte, je-li tento pobyt hrazen z veřejného zdravotního pojištění.

100 Kč se neplatí:

- při ústavní péči o narozené dítě, a propuštění ze zdravot-

- nického zařízení ústavní péče, ve kterém k porodu došlo, nebo do dne propuštění z jiného zdravotnického zařízení ústavní péče, do kterého bylo dítě ze zdravotních důvodů bezprostředně po porodu převedeno;
- při pobytu ve stacionáři, při poskytování jednodenní péče na lůžku; při poskytování příspěvkové lázeňské péče a hospicové péče;
- jde-li o pacienta na propustce.

Zdroj: MZČR a VZP

JAK VYSOKÝ BEROU PRŮMĚRNÝ DŮCHOD V EVROPĚ?

Země	Měsíční důchod v eurech	Měsíční důchod v přepočtu na Kč
Lucembursko	3000	75 000
Norsko	1760	44 000
Řecko	1600	40 000
Dánsko	1411	35 275
Švýcarsko	1393	34 825
Itálie	1141	28 525
Francie	1108	27 700
Švédsko	1060	26 500
Finsko	1050	26 250
Island	1046	26 150
Rakousko	1026	25 650
Španělsko	877	21 925
Belgie	847	21 175
Německo	791	19 775
Malta	615	15 375
Slovinsko	604	15 100
Velká Británie	460	11 500
Polsko	437	10 925
Česko	396	9 900
Portugalsko	354	8 850
Slovensko	351	8 775
Maďarsko	332	8 300
Chorvatsko	324	8 100
Estonsko	288	7 200
Lotyšsko	258	6 450
Litva	220	5 500
Rumunsko	177	4 425
Bosna a Hercegovina	171	4 275
Bulharsko	145	3 625
Albánie	55	1 375

Zdroj: www.opojisteni.cz

KDE SE ZA PRŮMĚRNOU MZDU ŽIJE NEJLÉPE?

Příjmy v západní Evropě jsou podstatně vyšší než v Česku a dalších východoevropských zemích. Zboží a služby jsou zde však taky dražší...

Při zohlednění kupní síly průměrné mzdy jsou již rozdíly menší. Ve kterých zemích si Evropané za průměrnou mzdu koupí nejvíce?

Co je to kupní síla průměrné mzdy?

Výše dosahované průměrné mzdy se v Evropě mezi jednotlivými zeměmi liší (i mezi jednotlivými domácími regiony). Její výše však není mnohdy rozhodující, důležitější je, co všechno si za ni pořídíme. Při zohlednění cen zboží a služeb jsou Dánové s nejvyšší průměrnou hrubou mzdou až na šestém místě. Důvodem jsou vysoké ceny zboží a služeb. Pokud bychom porovnávali pouze výši průměrné mzdy byly by rozdíly mezi „bohatým západem“ a „chudým východem“ ještě vyšší.

Občané ve střední a východní Evropě mají mzdy mnohonásobně nižší než občané v západoevropských zemích, současně je zde nesrovnatelně levněji, a proto rozdíly jsou menší. Proto se provádí úprava průměrné mzdy dle její kupní síly. V tabulce máme uvedenu kupní sílu průměrné mzdy ve vybraných evropských zemích dle studie analytické společnosti GfK Gruppe – „Kaufkraft Europa 2008/2009“. Zvýšila by se například kupní síla v Norsku o 7,5 %, měl by každý občan k dispozici o 1 700 euro za rok více. Naproti tomu, když se na Ukrajině zvýší kupní síla o 13 %, znamená to, že má každý občan k dispozici o necelých 200 euro za rok. Ukrajinci mohou při kupní síle 1 688 euro vydat pouze 9 % toho, co mají Němci k dispozici.

V Lichtenštejnsku je kupní síla mezd nejvyšší.

S velikým náskokem je nejvyšší kupní síla mezd a platů v Lichtenštejnsku, následuje Lucembursko a Švýcarsko. Tyto tři malé země jsou každoročně na medailových pozicích, s výrazným náskokem na ostatní západoevropské země. Poslední místa patří Černé Hoře, Makedonii, Bosně a Hercegovině, Bělorusku, Albánii, Ukrajině a Moldavsku. Zlepšení v těchto zemích je pozvolné, rozdíl v životní úrovni mezi hlavním městem a ostatními městy je značný. Zdaleka nejméně si za svou mzdu nebo plat mohou dopřát občané v Moldavsku (průměrný příjem v kupní síle činí pouze 685 euro za rok). Díky nízkým daním je v Lichtenštejnsku zaevidováno mnoho mezinárodních firem, které ve skutečnosti operují v jiných státech. Přímé zdanění je poměrně nízké. Firmy platí daň z výnosu v rozmezí 7,5% až 20%. Daň z příjmů fyzických osob se v průměru pohybuje okolo 10 %. Daň z přidané hodnoty má tři sazby: základní 7,6 %, sníženou 3,6% a super sníženou 2,4%. Lichtenštejnsko je spojeno měnovou a celní unií se Švýcarskem.

Tabulka:

Kupní síla příjmu na obyvatele v Evropě.
(Průměrná mzda dle její kupní síly)
(údaje za rok 2008)

Pořadí	Země	Kupní síla v euro
1.	Lichtenštejnsko	44 851
2.	Lucembursko	28 192
3.	Švýcarsko	26 842
4.	Norsko	25 165
5.	Irsko	22 540
6.	Dánsko	21 673
7.	Island	21 202
8.	Rakousko	20 045
9.	Francie	19 525
10.	Německo	18 734
11.	Belgie	17 695
13.	Švédsko	17 552
14.	Finsko	17 194
15.	Itálie	16 949
16.	Nizozemí	16 034
17.	Španělsko	13 942
18.	Kypr	12 652
19.	Portugalsko	10 019
20.	Slovinsko	9 943
21.	Malta	8 688
22.	Česko	6 412
23.	Estonsko	6 229
24.	Lotyšsko	6 211
25.	Slovensko	6 102
26.	Litva	5 582
27.	Maďarsko	5 549
28.	Polsko	5 529
29.	Chorvatsko	4 763

Převzato, Petr Gola, Finance.cz

Poznámka red.:

Uvedená čísla jsou vztažena k průměrné mzdě. Tak je třeba ještě posoudit, kolik lidí v té které zemi dosáhne na průměrnou mzdu. V Česku je to přibližně jedna třetina z těch, kteří vykazují příjem mzdy.

NĚKOLIK VĚT 2009

Před 20 lety se schylovalo ke konci vlády komunistů nad naší zemí a o tuto změnu jsme aktivně usilovali.

Za 20 let mnozí z nás svým umem, pílí a inteligencí dosáhli profesních úspěchů a blahobytu, o kterém se nám za komunismu ani nesnilo.

Budování soukromého úspěchu jsme vykoupili tím, že jsme až příliš ochotně odevzdali osud věci veřejných do

Pokračování na následující straně



chtivých a chamtivých rukou.

Skandály dnešních politiků sledujeme se stejným znechucením jako někdejší tupost těch komunistických. Napříč zemí se rozrostl bezprecedentní systém korupce na komunální, krajské i centrální úrovni.

Vstupenkou na lukrativní posty polostátních podniků a organizací s miliardovými rozpočty je legitimace nebo spřízněnost s velkou politickou stranou.

Nepozastavujeme se nad tím, že v zemi, kde je pracovní síla 3x levnější než v západní Evropě, je kilometr dálnice 2x dražší.

Nepozastavujeme se nad tím, že narozeniny primátora či státního úředníka rozhodujícího o miliardách, stojí jeho „oficiální“ roční plat.

Nepozastavujeme se nad tím, že miliardové veřejné zakázky získá ministrová firma s momentálně neznámým vlastníkem - akciemi na doručitele.

Nepozastavujeme se nad tím, že bývalý premiér vydělal desítky milionů na obchodě s akciemi od podnikatele, kterému předtím zajistil miliardovou dotaci.

Nepozastavujeme se nad tím, že výroba tramvajenky s čipem stojí v Praze 10x více než v Londýně nebo v Paříži.

Vleklá vyšetřování, když k nim vůbec dojde, končí tím, že obvinění se neprokázala. Pokud magistrátní úředníci uvíznou v síti policie, tak jedině té švýcarské nikoli české.

V naší zemi lze dnes ustát jakýkoli skandál, za několik dní ho překryje ten další.

Hlavě státu, zaměstnané vlastní ješitností a bojem proti nebezpečí evropské integrace, nestojí korupce za půl slova.

I když je to dnes méně okaté, média vědí o čem psát víc, o čem méně, o čem nic.

Zatímco v dobách komunismu jsme museli překonávat

strach, nyní je překážkou lenost.

Nadáváme na ceny, ale jsme líní změnit banku nebo telefonního operátora.

Necháme se stříhat jak ovce. Jsme líní se informovat, vytvářet si, prosazovat a bránit svůj názor.

Místo přísunu a zpracování informací si vymýváme mozky stupidními seriály.

Místo zpráv a názorů čteme v bulváru o celebritách, kdo komu zahýbá a s kým.

Náš národní cynismus se masochisticky vyžívá v tom, jak hrozné panují poměry a sami kromě vymyšlení vtipů neděláme nic.

Ti přihlouplí se ještě rozčilují nad stotisícovými platy, ale miliardové causy jim unikají.

Svou lenost pak omlouváme filozofií, že „jsou stejně všichni stejní“, případně „tihle budou ještě horší“.

Za nezáměrem a lhostejností k osudu věcí veřejných zaplatíme vysokou cenu.

Korupce prodražuje většinu investic financovaných z daní i z obrovského deficitu. Ukrajuje šance našich dětí, na nichž v soukromí tak usilovně pracujeme. Zadlužuje zemi, která bude jednou jejich.

Dvě největší strany si rozparcelovaly tuto zemi s tím, že stejně budeme muset volit jednu z nich bez ohledu na to, jak přezíravě se k nám budou chovat. Myslí si, že stačí provětrat strašáky, zahrát na strunu sociálních jistot pro jedny a strunu nízkých daní pro druhé. Technika jejich vládnutí přitom dlouhodobě vylučuje jedno i druhé.

Monopol jedné strany v naší zemi nahradila střídavá a na komunální úrovni i společná vláda dvou stran, které se vždycky nějak dohodnou. Je přitom zřejmé, že i ostatní strany využívají své zaslepené loajální „fanoušky“, ochotné jim odpustit úplně cokoli.

Vedení velkých stran sází na to, že se budeme bát zahodit náš hlas podporou malých, nových či exotických a že nám nezbude než zvolit jejich oranžovou či modrou košili bližší než toho druhého kabát.

Kolikrát jsme už slyšeli, že „není koho volit“, mnozí volit nechtějí a nepůjdou. Kolikrát jsme svou volbu s pocitem studu nikoli hrdo, zdůvodňovali menším zlem. Není snad právě takovýto vynucený hlas z rozumu ten „vyhozený“? Jakou cenu má vůbec náš hlas, když ho dáváme se skřípěním zubů?

Nikdo z nás si nedělá iluze, že by malé politické strany byly lepší a čestnější než ty velké. Moc korumpuje vždy. Ale absolutní moc korumpuje absolutně.

Možná jsme se někdy ptali našich rodičů a prarodičů: „A proč jste s tím tehdy něco neudělali?“ Připravujme si dnes odpověď pro naše děti.

Jiřina Šiklová, převzato z internetu.

Vybráno z tisku:

KDYSI SLAVNÁ ETA HLINSKO NENÁPADNĚ KONČÍ VÝROBU

Snad není v Česku domácnost, která by nevlastnila alespoň jeden výrobek se štítkem ETA Hlinsko. Výrobce domácích spotřebičů, který dlouho bojoval proti globální převa-

Pokračování na následující straně

ze, zřejmě vstoupil do roku 2012 jako do posledního ve své historii. Přežije asi jen ceněná značka ETA.

První žehlička v Hlinsku byla vyrobena v roce 1943.

Na to, že už není od Nového roku ani hlineckou firmou, upozornila Právo šéfka místních odborů Alena Sirová. „Nově má ETA v obchodním rejstříku zapsanou adresu Zelený pruh 95/97, Praha 4, Braník,“ uvedla.

Nikdo neinformoval ani odbory, ani zaměstnance. Web firmy uvádí už jen pražský kontakt, jediné telefonní číslo, na kterém ale v pondělí ani v úterý po celý den nikdo sluchátko nezvedal.

V Hlinsku je oficiálně jen zákaznická linka, neveřejná je linka na vrátnici, která spojuje desítky firem, jež mají v areálu pronajaty výrobní a skladovací prostory.

„Z vedení sem za námi z Prahy jezdí v úterý nebo ve středu, s vedoucími úseků projednají aktuální výrobu a expedici. Ale spíš to dojíždí samospádem,“ vysvětlil Právu mistr ETA Josef Stratílek.

„V posledních letech nás od- kopávají jako nechtěnou přítež. Měli jsme majitele na Liberecku, pak na Moravě. Lisují se tu plasty na auta i hračky, podíl výroby domácích spotřebičů v Hlinsku klesá k nule. Montují se zřejmě kdesi na Východě,“ řekl včera Právu jeden z dlouholetých zaměstnanců ETA Hlinsko, který si nepřál být jmenován v obavě, aby nebyl jedním z prvních vyhozených. Zaměstnanci ani odboráři zatím údajně nemají tušení, co se na ně chystá, ale vedení firmy z Prahy už jedná.

„Bylo nám nahlášeno větší propouštění. Do konce ledna by mělo odejít z této firmy 57 zaměstnanců z důvodů organizačních změn,“ prozradil včera Právu Petr Sádovský z hlinecké pobočky Úřadu práce Chrudim. Je to prakticky třetina současných pracovníků.

„Nemůžeme s tím nic dělat. Snad by tady nakonec měla zůstat jenom firemní zkušebna a vývojová dílna s patnácti až dvaceti zaměstnanci,“ postěžovala si starostka Hlinská Magda Křivanová (ODS).

Ještě před čtvrtstoletím měla ETA dvě tisícovky zaměstnanců.

Zdeněk Seiner, Právo 11.1.2012

Převzato z tisku. OKAMURA ŽÁDNOU KANDIDATURU NEVYHLAŠUJE, JDE ZATÍM JEN DO TV

Tomio Okamura, o němž se psalo, že bude na podzim kandidovat na senátora a pak možná i na prezidenta ČR, bude od pondělí 30. ledna moderovat spolu s Martinou Kociánovou a Martinem Fendrychem na TV Barrandov desetiminutový diskusně- zpravodajský pořad Dobrý večer, Česko!

„Musím se zamyslet nad tím, zda se budu politicky angažovat a přiložím ruku k dílu. Ale zatím je to ve hvězdách. Žádnou kandidaturu jsem nevyhlásil,“ řekl včera na tiskové konferenci TV Barrandov Okamura, který se týž den vzdal funkce mluvčího Asociace českých cestovních kancelář a agentur. Nadále však chce působit v Asociaci v čestné funkci viceprezidenta. ...

Právo, 11.1.2012, (jp)



Převzato z tisku. PO SKIAREÁLECH MÁ SLOVENSKÁ TMR ZÁLUSK TAKÉ NA KRKONOŠSKÉ HOTELY

Společnost Tatra Mountain Resorts (TMR), napojenou na finanční skupinu J & T Group, v Krkonoších nezajímá pouze skiareály ve Špindlerově Mlýně, Peci pod Sněžkou a Harrachově. Její expanze patrně neskončí možnou koupí rodinného stříbra Českého svazu tělesného výchovy (ČSTV) a Českého svazu lyžařů (ČSL).

Zájemce o majoritní podíl ČSTV i menšinový spravovaný ČSL nutně potřebuje další infrastrukturu horských středisek včetně optimálního počtu ubytovací kapacity. Nabídky mohou ze strany TMR v případě uskutečněné koupě skiareálů čekat i majitelé krkonošských hotelů a provozovatelé volnočasových aktivit. Závěrem může dojít k monopolu TMR, diktující v Krkonoších ceny a možnému krachu úvěry zatížených rekreačních objektů vykupovaných posleze za babku.

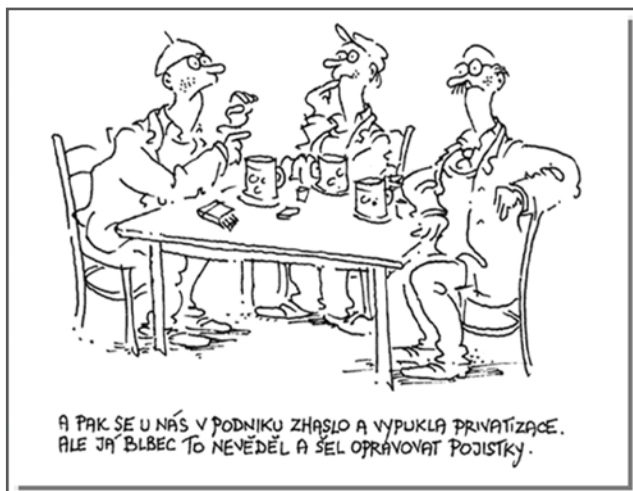
„Naše společnost má vážný zájem mít vlastnický vztah ke krkonošským střediskům. Naším záměrem je vstoupit na český trh s cílem využít synergii v rámci slovenských a českých středisek a zvýšit atraktivitu TMR pro české investory. Zájem vícero subjektů ukazuje, že jde o zajímavou oblast podnikání,“ nepřímou potvrdil předseda představenstva TMR Bohuš Hlavatý.

„Nabídku TMR považuji ze všech ostatních za nejkompexnější,“ uvedl předseda ČSTV Pavel Kořán. Strategie TMR budí u krkonošských podnikatelů obavy ze silného konkurenta, jiní se naopak klepou na slibný zisk z možného prodeje nyní nepřilíš lukrativních provozoven. Společnost TMR, plánující 65milionovou investici, naopak slibuje, že dostane krkonošská střediska na úroveň alpské konkurence.

„Jsme připraveni investovat nemalé prostředky do infrastruktury Krkonoš,“ tvrdí marketingová ředitelka TMR Katarina Sarafinová. „Pokud nedojde k investicím, na což vlastní zdroje nestačí, můžeme to zabalit,“ shodují se krkonošští vlekaři.

Vlastníci krkonošských skiareálů přemýšlejí, jakým způsobem po kolapsu Sazky rodinné stříbro nejlépe využít „Prodej podle mne není zcela nezbytný. Ve hře je několik variant. Jasněji bude, počítám, do letošního května,“ říká předseda ČSL Lukáš Sobotka.

Právo 12.1.2012, Vladislav Prouza.



BŘIDLICOVÝ PLYN - HROZBA NEBO POŽEHNÁNÍ?

Břidlicový plyn by mohl snížit závislost Česka na dodávkách z východu.

Praha – Česko by v budoucnu částečně mohlo krýt spotřebu plynu z vlastních zdrojů. Česká geologická služba, která zpracovala výhled pro ministerstvo životního prostředí, počítá s takzvaným břidlicovým plynem. Je uložený kilometry pod zemí a jeho dobývání vyžaduje nejvyspělejší technologie. Možná ložiska jsou na čtyřech místech v republice a o povolení prozkoumat je žádají už dvě zahraniční firmy.

Plynovou velmocí Česko nikdy nebude, přesto může podle geologů snížit závislost na plynovodech z východu a část spotřeby pokrýt vlastní těžbou. „Možná do pěti procent, přes deset procent těžko,“ upřesnil procento spotřeby, které by mohly české zásoby pokrýt, geolog Juraj Franců.

Evropa by se zásobami břidlicového plynu vystačila 60 let

Břidlicového plynu je v zemské kůře nesrovnatelně víc než toho zemního. Nachází se ale v několikakilometrové hloubce a do podloží je třeba hnát pod tlakem vodu, aby se plyn z horniny uvolnil. I přesto se už ale těží ve Spojených státech a Austrálii, značné zásoby jsou v Polsku nebo Pobaltí. Celkově se odhaduje, že v Evropě se nachází zásoby v objemu 624 bilionů kubických stop plynu (v přepočtu zhruba 17,67 bilionu metrů krychlových plynu). To by mohlo evropskou poptávku v současné velikosti uspokojovat dlouhých 60 let.

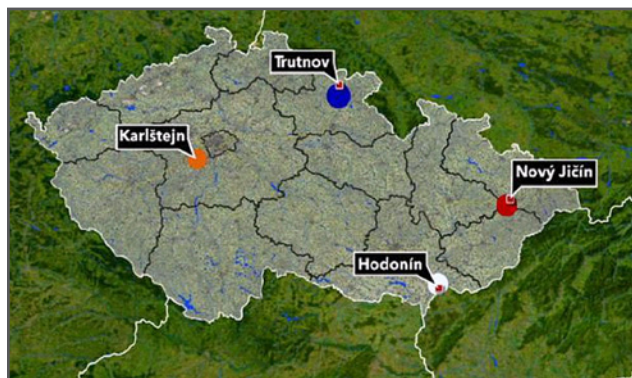
Ložiska břidlicového plynu v Česku.

Studie České geologické služby říká, že prozkoumat naleziště má smysl i doma. „Vlastně tato zpráva sloužila také jako doporučení pro přidělování licencí,“ uvedla geoložka České geologické služby Vlastimila Dvořáková. Možná ložiska břidlicového plynu jsou v okolí Berounky nedaleko Prahy. Bohaté zásoby se skrývají ale i pod celou Moravou. O povolení k průzkumu zatím žádají dvě pobočky zahraničních firem. Basgas Energia chce prozkoumat ložiska v okolí Berouna a na Trutnovsku, Cuadrilla Morava si brousí zuby

na takzvané Meziříčí a zůstává ještě další možné ložisko na jihu Moravy.

Těžbu břidlicového plynu komplikují ekologická rizika „Jsme na samém začátku, my jsme kontaktováni zájemci o tento průzkum a stanovujeme podmínky o povolení toho průzkumu,“ popsal současnou situaci Tomáš Chalupa z ministerstva životního prostředí. V energetických koncepcích ale ministerstvo s břidlicovým plynem zatím nepočítá, záso- by totiž nejsou prokázané.

Pokud by se zásoby břidlicového plynu v Česku skutečně našly, případná těžba by mohla začít za pět až deset let. Vyhodnotit by se nicméně musela také případná ekologická rizika těžby. K těžbě břidlicového plynu je totiž třeba daleko více vrtů než u těžby klasického zemního plynu. Do vrtu se navíc pod velkým tlakem vstříkují kromě vody také chemikálie. Jak ukazují zkušenosti ze Spojených států, hrozí kvůli tomu zamoření povrchových vod.



Plyn z břidlic asi energetiku nespasí, zvyšuje emise - nebo - zemní plyn by mohl jednoho dne nahradit jádro?

V souvislosti s jadernou havárií ve fukušimské elektrárně začíná řada evropských zemí hledat alternativní zdroje energie. Jedním z nich by se mohl stát zemní plyn těžený z břidlic, který v posledních pěti letech začaly ve zvýšené míře využívat Spojené státy.

Skupina amerických vědců z Cornellovy univerzity v Ithace ve státě New York ale nyní přišla se studií, podle které má těžba plynu z břidlic mimořádně negativní vliv na životní prostředí.

„Ve srovnání s uhlím je uhlíková stopa břidličného plynu o dvacet procent vyšší,“ citovala stanice BBC vedoucího studie uveřejněné v časopise Climatic Change Roberta Howartha. „V horizontu dvaceti let by zatížení životního prostředí mohlo být i jednou tak velké.“

Německo je prakticky rozhodnuto, že do deseti let uzavře všechny své atomové elektrárny, a část starších reaktorů chce odpojit také Francie a další země. Jako alternativní zdroj, který zatěžuje ovzduší méně než kupříkladu spalování ropy nebo uhlí, se nabízel právě zemní plyn.

V případě nekonvenčního plynu získávaného z břidlic se ale vyskytl problém, o němž těžbařské koncerny až doposud příliš nehovořily. Při jeho těžbě uniká do ovzduší mnohem větší množství metanu, než byli těžbaři ochotni připustit.

Pokračování na následující straně

Hydraulická frakturace.

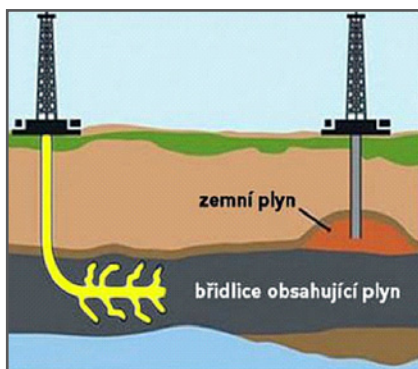
Při dobývání zemního plynu z tradičních ložisek uhlodíků uniká podle studie do ovzduší 1,7 až šest procent těženeho množství suroviny. V případě plynu získávaného z břidlic je to 3,6 až 7,9 procent.

Může za to metoda zvaná hydraulická frakturace, která se při této těžbě používá. V jejím rámci je do horninového masivu realizováno velké množství vrtů, zprvu vertikálních, pak horizontálních, a do těch je pod tlakem vhaněna voda s křemenným pískem.

Ty způsobují rozpraskání sedimentu, v jehož důsledku se plyn uvolňuje z ložiska a je odčerpáván.

„Provedli jsme první souhrnnou analýzu uhlíkové stopy břidličného plynu,“ tvrdí Howarth. „Jeho dopad na životní prostředí je mnohem horší než v případě uhlí.“

Zemní plyn je z devadesáti procent tvořen metanem, který je v tomto ohledu mnohem škodlivější než kyslík uhlíčitý. Jeden kilogram metanu má přibližně stejný vliv na atmosféru jako 33 kilogramů CO₂.



Jedovaté chemikálie.

Neméně závažný je fakt, že k rozrušení horninové masivu používají těžaři při hydraulické frakturaci také nebezpečné chemikálie, jež se dostávají do spodní vody.

Mimo jiné tetrametylamoniumchlorid a oktylfenol ethoxylát, látky, které způsobují vážné dýchací potíže a při pozření mohou dokonce způsobit smrt.

Americký koncern Exxon kupříkladu napumpoval během průzkumných vrtů vedených u dolnosaské obce Damme do hloubky 1500 metrů celkem 24 tisíc litrů těchto chemikálií.

Dalším problémem hydraulické frakturace je to, že je při ní nutné uskutečnit velké množství vrtů. Při pokrytí území o rozloze Beneluxu by jich kupříkladu bylo zapotřebí šest tisíc.

Nejvíce nekonvenčního plynu v EU má Polsko.

Ložiska břidličného plynu obsahují podle odhadů geologů ještě více plynu než naleziště tradiční. V Evropě by tato ložiska mohla obsahovat až 173 miliard krychlových metrů plynu. Nejvíce je ho v Polsku, Francii, Norsku a Švédsku.

Evropská unie nyní dováží 63 procent své spotřeby a pokud by tato ložiska otevřela, výrazně by tím snížila svoji závislost na dovozech z Ruska. Ruský koncern Gazprom proto nešetří v ohledu na průzkumné vrty v Polsku kritikou.

Nad budoucností břidličného plynu ale nyní visí otázka. Francouzský ministr průmyslu Eric Besson dokonce navrhl, aby vláda premiéra Fillona ve světle posledních vědeckých studií důkladně zvažila, zda průzkum a případnou těžbu nekonvenčního plynu vůbec povolit.

Spojené státy, které s jeho dobýváním ve velkém měřítku začaly jako první, se k celé záležitosti staví zcela jinak. Již nyní jsou díky němu soběstačné a plyn prakticky přestaly dovážet.

Za 25 let by USA těžbou z břidlic mohly dokonce krýt polovinu veškeré své spotřeby.

Na Náchodsku se bude těžit břidlicový plyn?

Zájem o využití břidlicového plynu stále stoupá. Těžit břidlicový plyn v oblasti Náchodska, Trutnovska, Broumova až po hranice Krkonoš, by chtěla australsko-americká společnost.

Toto území o rozloze 777 kilometrů čtverečných bylo označeno jako ložisko podobné ložisku v Severní Americe.

Vedení hradeckého kraje je proti hledání břidlicového plynu.

Vedení Královéhradeckého kraje je proti zahájení průzkumných vrtů na hledání břidlicového plynu na Náchodsku a Trutnovsku. Průzkumné vrty by podle hejtmána Lubomíra France (ČSSD) mohly ohrozit zdroje podzemních vod v regionu. Franc to uvedl ve vyjádření pro ČTK. Průzkum by v regionu chtěla provést společnost Basgas Energia Czech. Ministerstvo životního prostředí již těžařům k průzkumu dalo souhlas.

Podle hejtmána by vrty mohly ohrozit přírodní bohatství v oblasti, která je významným turistickým cílem. „Provádět průzkumné vrty a těžit na Náchodsku, Broumovsku či Trutnovsku způsobem, který je mi znám především prostřednictvím znepokojených starostů z této oblasti, je z mého pohledu nepřijatelné,“ uvedl hejtmán.

Nesouhlas s průzkumem vyjádřila například náchodská radnice. Náchodští upozornili, že rozhodnutí ministerstva dosud není pravomocné. „Protože už v průzkumných vrtech spatřujeme významná rizika a negativní dopady, podali jsme proti předmětnému rozhodnutí rozklad,“ uvedl starosta Náchoda Jan Birke (ČSSD). O dalším postupu rozhodne ministr životního prostředí. Náchod má hlavně obavy o zdroje léčivé vody lázeňského místa Běloves.

Birke poznamenal, že prosadit veřejný zájem ochrany přírody a vodních zdrojů proti silnému zahraničnímu investitorovi nebude v současné době jednoduché. Investor podle něj v případě nalezení plynu či ropy nabídne i nová pracovní místa a jen na poplatcích obcím v případě stanovení průzkumného území zaplatí miliony korun.

Druhým regionem v ČR, kde by mohl průzkum být, je oblast mezi Přerovem, Kopřivnicí a Vsetínem. Ložiska plynu v břidlicích tam chce prozkoumat britská firma Cuadrilla. I na Moravě se proti povolení průzkumu postavily některé obce.

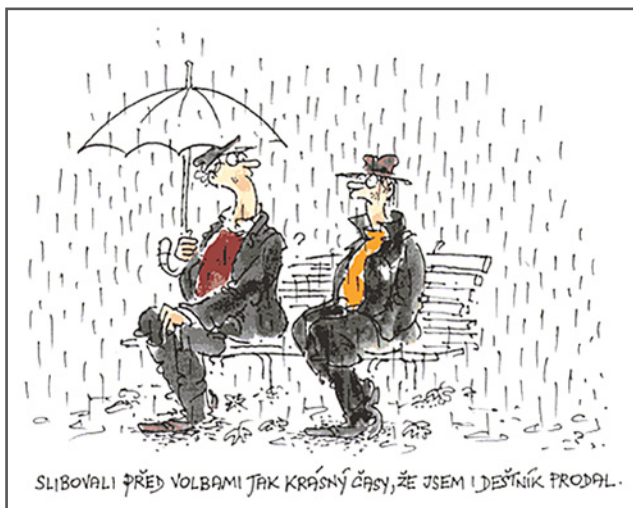
Průzkum by se mohl dotknout i území v okolí Hranic na Přerovsku. „Z hlediska pozemků, které jsou ve vlastnictví kraje, hejtmanství vyslovilo k průzkumu už dříve negativní stanovisko. V okolí dotčeného území se nacházejí lázně

Pokračování na následující straně

a chráněné oblasti," uvedl vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Josef Veselský.

Plyn vytěžený z břidlic by mohl zčásti snížit současnou 98procentní závislost Česka na dovozu plynu a přispět ke snížení ceny pro koncové zákazníky. Výrazný rozvoj těžby plynu z břidlic začínají v posledních deseti letech USA, na celkové těžbě se podílí již 20 procenty.

Převzato z internetu.



JAK NÁM PŘÍZNAKY ODHALUJÍ CO V TĚLE CHYBÍ

Podívejte se je zajímavé ... Po dosažení určitého věku, máme téměř všechny z těchto příznaků, způsobených nedostatkem potravin uvedených zde:

1. Obtížnost hubnutí.

Co chybí: esenciální mastné kyseliny a vitamíny.

Kde získat: lněná semena, mrkev a losos - mimo specifických doplňků.

2. Zadržování tekutin v těle.

Co chybí: ve skutečnosti je to nerovnováha mezi draslíkem, fosforem a sodíkem.

Kde získat: kokos, olivy, broskve, švestky, fíky, mandle, vlašské ořechy, špenát, koriandr, lněná semínka a doplňky.

3. Sladké nutkání.

Co chybí: nedostatek chromu.

Kde získat: celá zrna, ořechy, zrní, banán, špenát, mrkev + doplňky ...

4. Křeče, bolesti hlavy.

Co chybí: draslík a hořčík

Kde získat: banány, ječmen, kukuřice, mango, broskve, třešně, pomeranče a vody.

5. Střevní potíže, plyn, břišní nadýmání.

Co chybí: živé Lactobacilly

Kde získat: zakysaná smetana, jogurt, miso, a jako Yakult ..

6. Špatná paměť.

Co chybí: acetyl cholin, inositol.

Kde získat: sojový lecitin, vaječný žloutek + doplňky.

7. Hypotyreóza (způsobuje zvýšení tělesné hmotnosti bez zjevného důvodu).

Co chybí: jód.

Kde získat: mořské řasy, mrkev, olej, hrušky, ananas, mořské ryby a mořské soli.

8 .. Lámavé vlasy a slabé nehty.

Co chybí: kolagen.

Kde získat: ryby, vejce, libové maso, želatina + doplňky.

9. Slabost, malátnost, nevolnost.

Co chybí: vitamíny A, C, E a železa.

Kde získat: zelenina, ovoce, libové maso a doplňky.

10. Vysoký obsah Cholesterolu a triglyceridů.

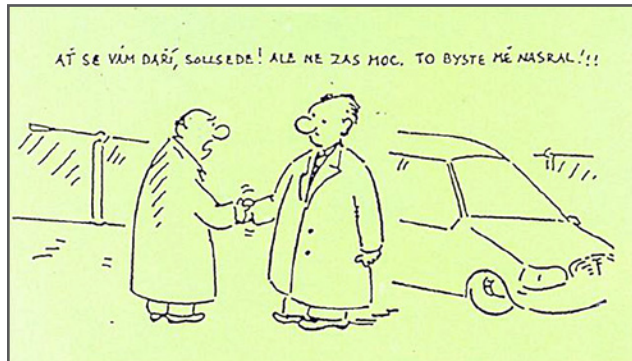
Co chybí: Omega 3 a 6.

Kde získat: sardinky, losos, avokádo, olivový olej

11. Sklíčenosti, apatie, smutek, zlost, nespokojenost, deprese, Přání smrti.

Co chybí: Peníze, můj synu, peníze!

Kde získat: Kdybych věděl, neměl bych všechny tyto příznaky



Zpracoval: ing. Jindřich Buchal,
ČSA 821, Nové Město nad Metují, 54901,
www.novomestskykuryr.info,
zveřejněno na internetu dne 21.1.2012. Nemí určeno pro tisk.
© PC Print.



Tři králové v roce 2012..

Foto: JB



Metuje nad Novým Městem.

Foto: JB

Peklo na začátku podzimu

Foto: JB

